La generalización de la oralidad en el proceso civil

Desafíos para la capacitación

Noviembre 2017 – **Héctor M. Chayer**

La generalización de la oralidad en el proceso civil como política pública

- El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación promueve la gestión oral de los procesos de conocimiento civiles y comerciales a través del proceso por audiencias.

- Punto de partida: experiencias piloto de los Poderes Judiciales de Formosa y Buenos Aires.

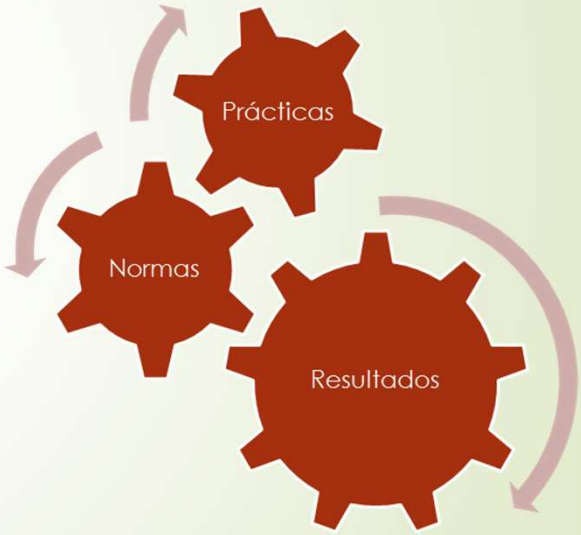
Proceso por audiencias:

Una audiencia preliminar orientada a conciliar, depurar prueba y organizar la actividad probatoria; y una audiencia de vista de causa, videograbada, donde se concentran todas las pruebas. El juez dirige ambas audiencias.

Estrategia Nacional de Reforma de la Justicia Civil como política pública

Res. MJyDH 829/2017

- Introducir la oralidad efectiva en los procesos civiles, modificando prácticas.
- Comisión Redactora del Nuevo Código Procesal Civil y Comercial de la Nación.



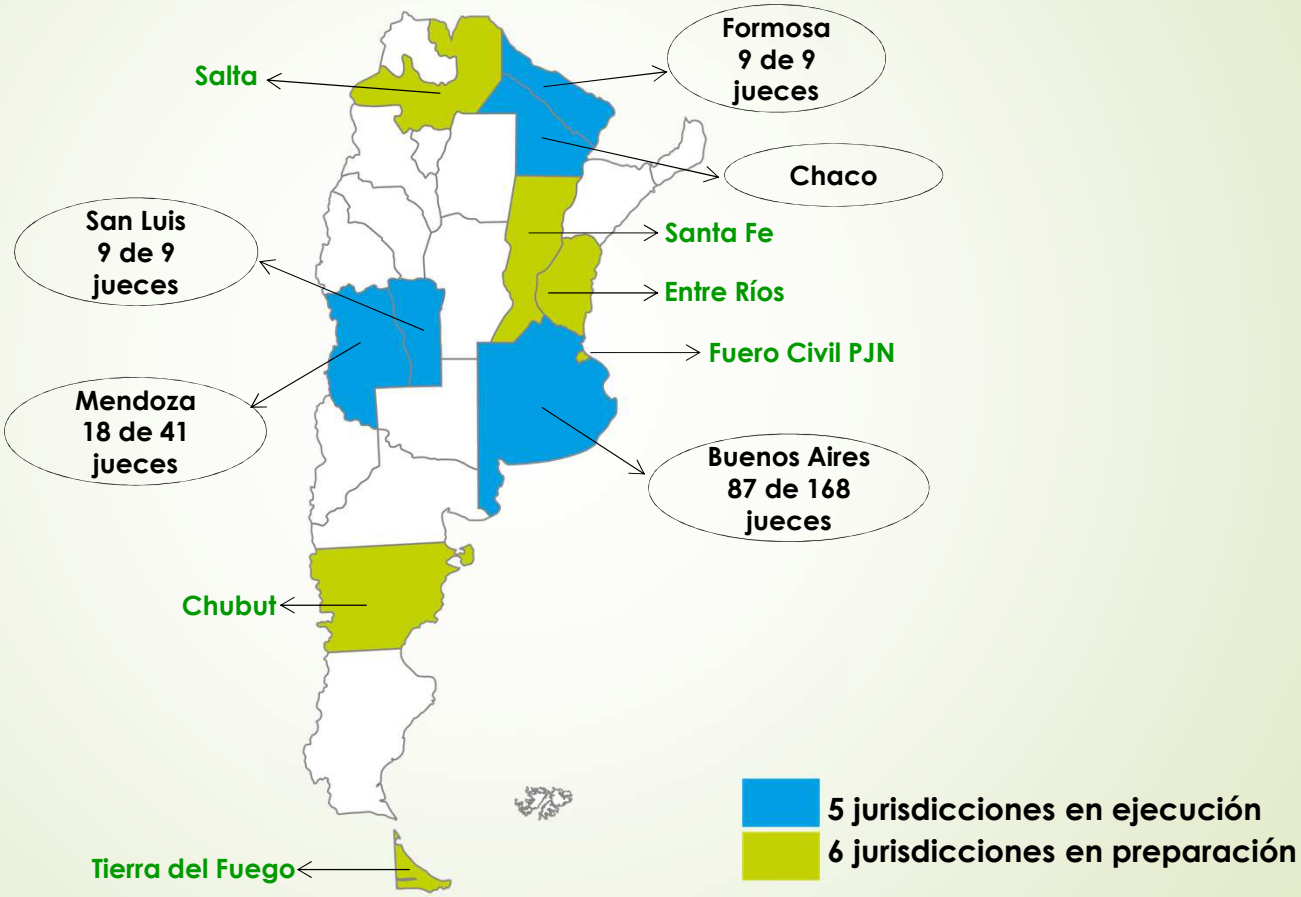
Objetivos

1. Aumentar la calidad de las decisiones jurisdiccionales a través de la inmediación del juez y concentración de la prueba en audiencias orales.
2. Reducir los plazos totales del proceso de conocimiento, a través del control efectivo de la duración del período de prueba
3. Aumentar la satisfacción de los usuarios del sistema de justicia civil.

De prueba piloto a generalización de la oralidad

Buenos Aires, San Luis, Formosa, Mendoza, Chaco, Santa Fe, etc…

Apoyo técnico y financiero para la generalización de la oralidad



La generalización de la oralidad en los procesos civiles como política pública

- Introducir la oralidad efectiva en los procesos civiles de conocimiento motoriza el cambio de las **prácticas** de trabajo.
- Cambiar **prácticas** de trabajo críticas en la gestión judicial, es imprescindible para lograr **resultados** diferentes.

Condiciones necesarias para lograr oralidad efectiva

→**Videograbación** de audiencias de prueba.

→**Lograr un cambio cultural de los jueces**, protocolos de actuación y modelos uniformes de proveídos.

→**Utilizar indicadores** para controlar el esfuerzo y el proceso de trabajo; e indicadores y metas para medir el resultado.

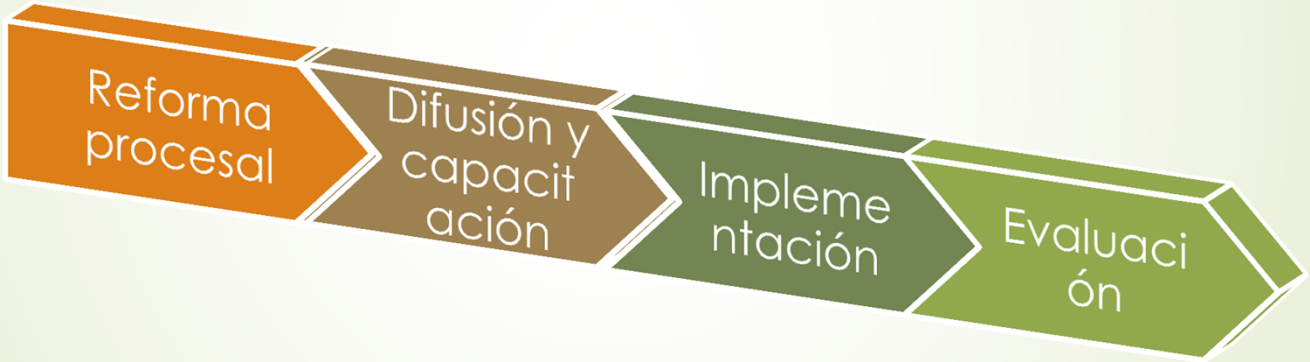
→**Carga de trabajo** razonable

Condiciones necesarias para lograr oralidad efectiva

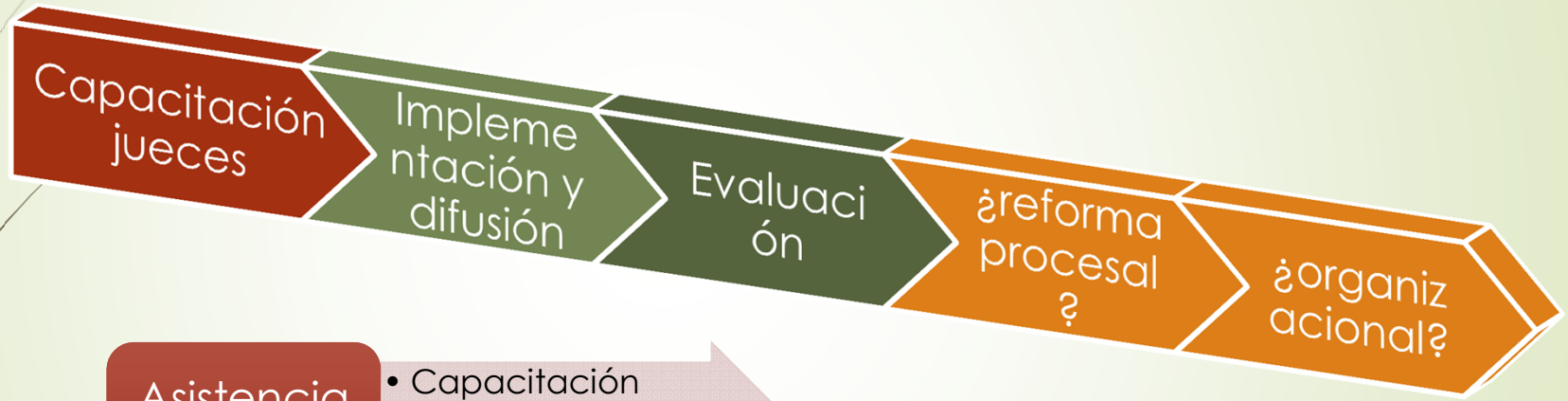
¿Reformas procesales?

¿Reformas organizacionales?

Estrategia tradicional de reforma



Estrategia innovadora



Asistencia técnica
- Capacitación
- Materiales
- Seguimiento

Asistencia financiera
- Equipos videograbación

Prácticas de gestión judicial para la generalización de la oralidad

Prácticas habituales

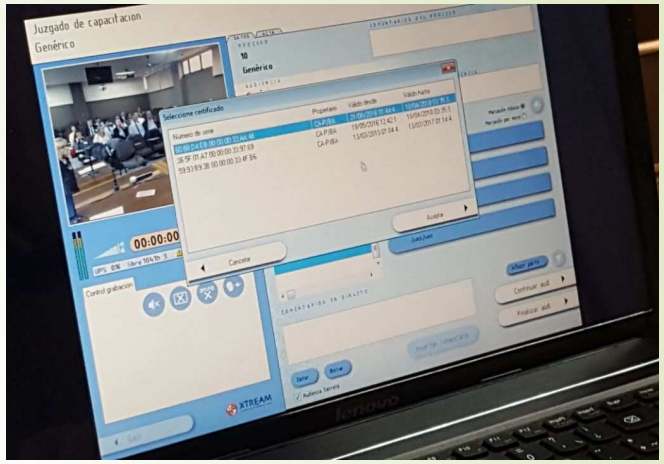
- Administración de los tiempos procesales por las partes.
- Incertidumbre en los plazos procesales
- Delegación de facultades jurisdiccionales.
- Todos los casos llegan a sentencia.
- Multiplicación de eventos procesales, y, por tanto, de proveídos y notificaciones.
- El abogado como gestor.

Mejores prácticas

1. **Impulso procesal de oficio.**
2. **Certidumbre en los plazos procesales.**
3. **Concentración de los actos procesales.**
4. **Esfuerzos conciliatorios desde el tribunal.**
5. **Inmediación del juez con las partes y la prueba.**
6. **El abogado como abogado.**

La presencia *efectiva* del juez en las audiencias

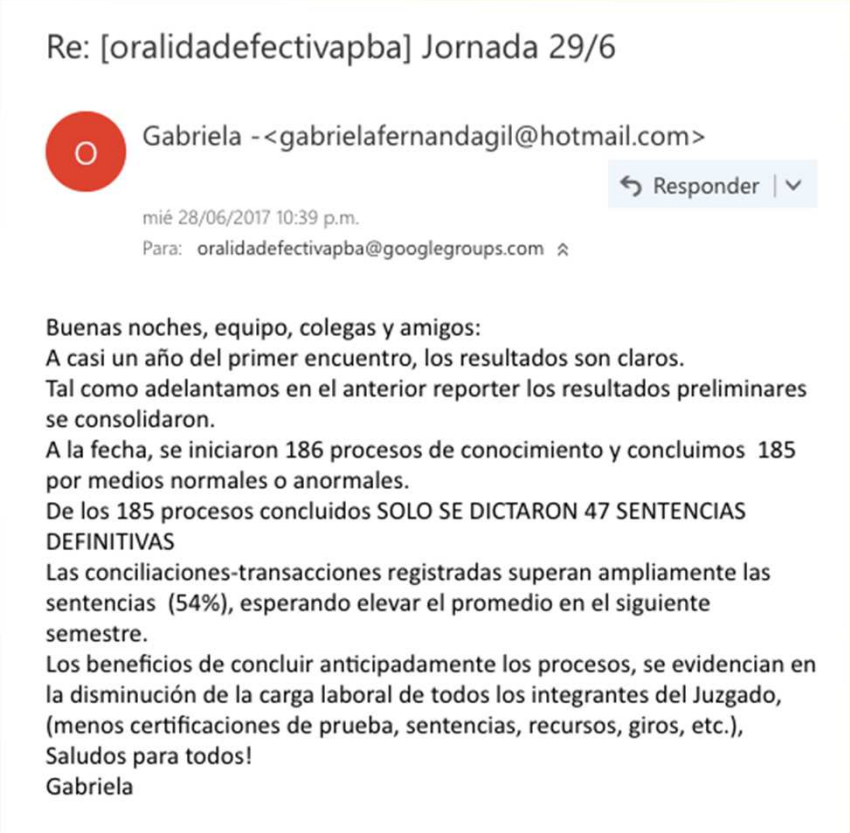
- cambia la dinámica del proceso;
- aumenta la calidad de la prueba;
- abrevia el tiempo necesario;
- disminuye la cantidad de incidentes y recursos;
- aumenta la satisfacción de las partes.



Características diferenciales del proyecto

1. Liderado por los jueces.
2. Centrado en prácticas.
3. Prácticas homogéneas.
4. Orientado a resultados y a los usuarios.
5. Medición sistemática de indicadores.
6. Aprendizaje continuo.

Un proyecto exitoso…



Re: [oralidadefectivapba] Jornada 29/6

Gabriela -<gabrielafernandagil@hotmail.com>

Responder

mié 28/06/2017 10:39 p.m.

Para: oralidadefectivapba@googlegroups.com

Buenas noches, equipo, colegas y amigos:
A casi un año del primer encuentro, los resultados son claros.
Tal como adelantamos en el anterior reporter los resultados preliminares se consolidaron.
A la fecha, se iniciaron 186 procesos de conocimiento y concluimos 185 por medios normales o anormales.
De los 185 procesos concluidos SOLO SE DICTARON 47 SENTENCIAS DEFINITIVAS
Las conciliaciones-transacciones registradas superan ampliamente las sentencias (54%), esperando elevar el promedio en el siguiente semestre.
Los beneficios de concluir anticipadamente los procesos, se evidencian en la disminución de la carga laboral de todos los integrantes del Juzgado, (menos certificaciones de prueba, sentencias, recursos, giros, etc.),
Saludos para todos!
Gabriela

Medición sistemática de indicadores

- De "proceso":
  - Cantidad de audiencias preliminares y de vista de causa celebradas por mes.
  - Tasa de celebración de audiencias.
  - Duración promedio de audiencias de vista de causa.
- De resultado:
  - Tasa de conciliación.
  - Duración período prueba.

Algunos resultados…

Provincia de Buenos Aires, San Luis y Mendoza

Tasa de celebración de audiencias preliminares Agosto 2016 – Julio 2017				
	Fijadas	Celebradas	Resultado	Meta
Audiencia Preliminar	2696	2441	90,54%	80%

Provincia de Buenos Aires

Audiencias preliminares

La tasa de celebración es muy buena con las herramientas procesales disponibles.

Tasa de celebración de AVC Agosto 2016 – Julio 2017				
	Fijadas	Celebradas	Resultado	Meta
AVC	1106	890	80,47%	80%

Provincia de Buenos Aires

Audiencias de vista de causa

La tasa de celebración es aceptable con las herramientas procesales disponibles.

Tasa de Conciliación en audiencia preliminar Agosto 2016 – Julio 2017				
	Celebradas	Conciliadas	Resultado	Meta
Audiencia Preliminar	2441	182	7%	20%

Provincia de Buenos Aires

Conciliación en audiencia preliminar

La tasa de conciliación se encuentra muy por debajo de la meta propuesta, y con mucha dispersion (0% vs 83%) – el 34% de las conciliaciones se produce entre ambas audiencias.

¿dificultad de pasar de la “conciliación formal” a la “conciliación efectiva” que propone el modelo de oralidad?

Tasa de Conciliación en AVC Agosto 2016 – Julio 2017				
	Celebradas	Conciliadas	Resultado	Meta
AVC	890	101	11%	15%

Provincia de Buenos Aires

Conciliación en audiencia de vista de causa

La Tasa de Conciliación en AVC se encuentra un poco por debajo de la meta propuesta.

Las partes parecerían más propensas a lograr un acuerdo cuando hay prueba producida.

Tasa de Conciliación Agosto 2016 – Julio 2017				
	Resueltas	Conciliadas	Resultado	Meta
Causas	1009	425	42,12%	30%

Provincia de Buenos Aires

Tasa de Conciliación (sobre resueltos)

En conjunto, entre todas las oportunidades de conciliación y transacción, se supera ampliamente la meta propuesta.

Tiempo entre inicio y audiencia preliminar (en días corridos) Agosto 2016 – Julio 2017			
Hasta 90 días	Hasta 180 días	Hasta 360 días	Más de 360 días
22	179	503	1566
0,97%	7,89%	22,16%	68,99%

Provincia de Buenos Aires

Tiempo entre inicio y audiencia preliminar

Este período lleva demasiado tiempo, puede estar distorsionado pues la mayoría de las causas se iniciaron antes de la puesta en marcha de la oralidad.

Tiempo entre Audiencia Preliminar y AVC (en días corridos) Agosto 2016 – Julio2017			
Hasta 60 días	Hasta 90 días	Hasta 120 días	Más de 121 días
111	342	472	792
6,46%	19,92%	27,49%	46,13%

Provincia de Buenos Aires

Tiempo entre audiencias

El 54% de las AVC se fijan a 4 meses o menos de la Audiencia Preliminar.

Tiempo entre Inicio y Resolución Final (en días corridos) Agosto 2016 – Julio2017			
Hasta 360 días	Hasta 720 días	Hasta 1080 días	Más de 1080 días
493	246	107	162
48,91%	24,40%	10,62%	16,07%
609 días promedio de duración			

Provincia de Buenos Aires

Tiempo entre inicio y resolución

El 49% de las causas oralizadas se resolvió en menos de 1 año desde su inicio, y el promedio es de 1,6 años, vs. 3,66 años de la línea de base.

Encuesta usuarios

Provincia de Buenos Aires

3005 Usuarios encuestados Periodo: Ago 2016 - Jul2017	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NC/NC	"Muy bien" y "Bien"	
						Meta	Resultado
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	86,54%	12,71%	0,46%	0,04%	0,25%	75-80%	99,26%
2. ¿Comprendió lo que le explicaron durante la audiencia?	69,98%	25,88%	2,97%	0,07%	1,10%	75-80%	95,86%
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el Tribunal?	70,01%	25,39%	1,98%	0,32%	2,30%	75-80%	95,40%
4. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la duración de su proceso?	58,58%	30,12%	5,77%	1,70%	3,82%	60%	88,71%
5. ¿Considera convenientes las instalaciones para la realización de la audiencia?	56,92%	30,43%	7,30%	2,64%	2,72%	60%	87,34%

Encuesta abogados

Provincia de Buenos Aires

4181 Abogados encuestados Período: Ago 2016 – Jul2017	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	"Muy bien" y "Bien"	
						Meta	Resultado
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	95,02%	4,56%	0,22%	0,02%	0,17%	80%	99,58%
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en la depuración de la prueba en este proceso?	84,18%	12,55%	1,11%	0,15%	2,02%	80%	96,72%
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?	75,67%	18,83%	2,24%	0,25%	3,01%	80%	94,5%
4. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto del plazo de resolución de sus procesos de conocimiento en este Tribunal?	73,07%	19,57%	2,98%	0,44%	3,94%	60%	92,63%
5. ¿Considera convenientes las instalaciones para la realización de la audiencia?	64,22%	22,86%	8,83%	2,47%	1,62%	60%	87,08%

Resultados preliminares de San Luis 11 jueces

Tasa de celebración de audiencias Junio - Septiembre 2017				
	Fijadas	Celebradas	Resultado	Meta
Preliminar	41	34	82,9%	85%
Vista de causa	7	7	100%	85%

Resultados preliminares de Formosa 4 jueces

Tasa de celebración de audiencias Agosto - Octubre 2017				
	Fijadas	Celebradas	Resultado	Meta
Preliminar	29	26	89,6%	85%
Vista de causa	9	7	77,7%	85%

Resultados preliminares en Mendoza 18 jueces

Tasa de celebración de audiencias Agosto – Septiembre 2017				
	Fijadas	Celebradas	Resultado	Meta
Preliminar	91	80	88%	80%
Vista de causa	1	1	100%	85%

Tasa de conciliación en audiencia preliminar Agosto – Septiembre 2017				
	Celebradas	Conciliadas	Resultado	Meta
Audiencias	80	7	8,75%	e/ 5% y 10%

La generalización de la oralidad en los procesos civiles como política pública

Capacitación para la oralidad en los procesos de Derecho Privado

Desafíos

Aplican las características generales de la capacitación judicial

SI

- Alineada con los fines de la organización
- Foco en la selección de destinatarios (jueces)
- Foco en la selección de contenidos (prácticas)
- Evaluando el impacto en los resultados que genera la organización

NO

- Al servicio de intereses individuales
- Voluntaria, abierta,
- Contenidos determinados por el capacitador, y eminentemente jurídicos
- Evaluación limitada

Análisis de los involucrados: determinación de resistencias y estrategias

- ¿Cómo lograr una red de individuos comprometidos y que respalden el cambio?
- identificar a los involucrados "clave":
  - controlan los recursos,
  - pueden bloquear las iniciativas de cambio,
  - influyen en otros involucrados,
  - son "dueños" de los procesos influenciados por el cambio.
- identificar su ubicación en el cuadro de resistencias; y la posición en que deberían estar
- analizar las causas de resistencia;
- establecer la estrategia para vencerlas

Análisis de los involucrados: determinación de resistencias y estrategias. Trabajo en grupos

Nombre	**Actitud frente al cambio**					**Estrategia**
	-2	-1	0	+1	+2	

Desafíos de la capacitación

→**Cambio cultural**: impulso procesal de oficio.

→**Instrumentos procesales**: protocolos de actuación y nuevos modelos de proveídos.

→**Control de gestión:** indicadores y metas para controlar el esfuerzo, el proceso de trabajo y medir el resultado.

→**Técnica – instrumental:** videograbación de audiencias; reproducción.

Trabajo en grupos

A) Cambio cultural y procesal

1. Identificar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales necesarios.
2. Proponer al menos 3 estrategias didácticas para transmitirlos

B) Control de gestión

1. Identificar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales necesarios.
2. Proponer al menos 3 estrategias didácticas para transmitirlos

Trabajo en grupos

A) Cambio cultural y procesal

3. Identificar otras variables del contexto necesarias para sostener estos cambios

B) Control de gestión

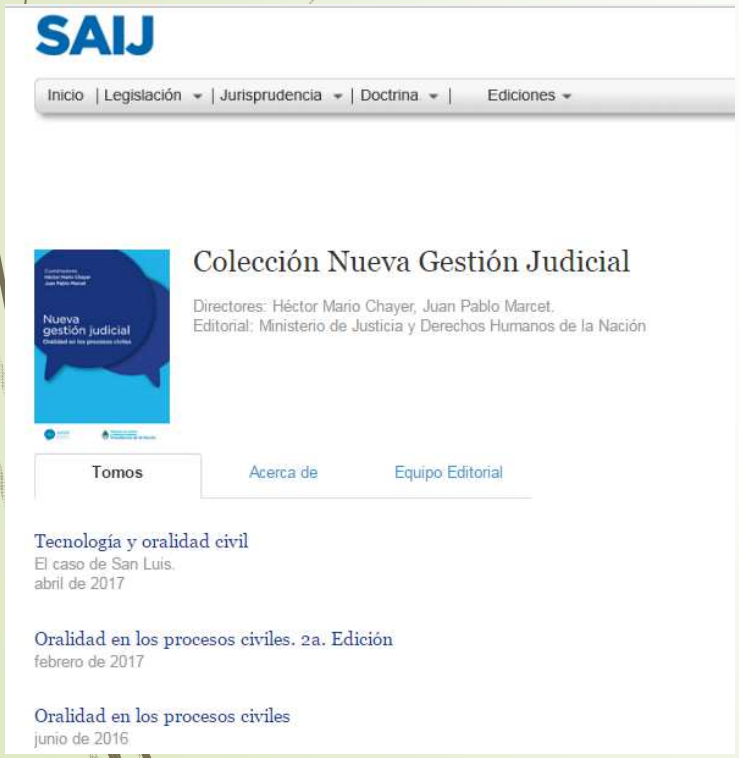
3. Identificar otras variables del contexto necesarias para sostener estos cambios

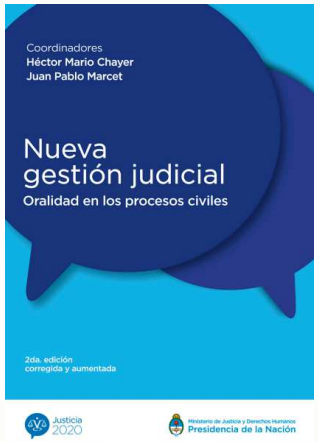
Desafíos de la capacitación

¿Cómo contribuir desde la capacitación al éxito de la introducción de la oralidad en los procesos de Derecho Privado?

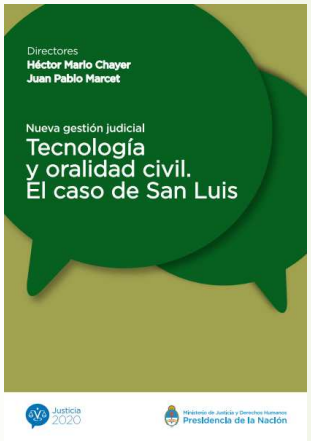
Puesta en común

Colección Nueva Gestión Judicial

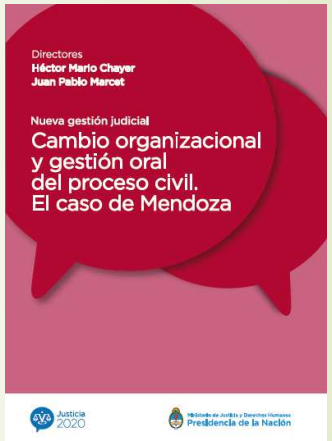




Febrero 2017



Abril 2017



Agosto 2017

Disponibles para descarga en www.saij.gob.ar

La generalización de la oralidad en el proceso civil

Desafíos para la capacitación

¡Muchas gracias!

Héctor M. Chayer
hectorchayer@hotmail.com